

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,
доктор экономических наук, профессор Максимцев И.А.



10 февраля 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Лысенковой Марии Александровны «Сравнительный анализ инновационной активности регионов на основе концепции стохастической границы», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», специализация – «региональная экономика».

1. Актуальность темы диссертационной работы

Современное представление исследователей о функционировании инновационной системы на национальном и региональном уровнях формируется экономической политикой государства, инновационной активностью предпринимателей и результатами научных исследований, направленных на создание, распространение и использование новых идей, знаний, технологий и продуктов. Результат инновационного процесса в регионах во многом определяется способностью субъектов региональной инновационной системы связываться и взаимодействовать. Помимо прямых результатов, которые создают такие взаимодействия, появляются положительные экстерналии и синергетические эффекты. Диссертационная работа Лысенковой Марии Александровны посвящена разработке методологии сравнительного анализа инновационной активности регионов Российской Федерации и других стран на основе теории производства. В качестве результатов инновационной активности в диссертационном исследовании рассматриваются разработанные новые производственные

технологии, а также выданные патенты и международные патентные заявки. Анализ последних позволил автору проводить, в том числе, и межстрановые сопоставления. При этом, данные о международных патентных заявках рассматриваются как основные результаты инновационной деятельности, что можно объяснить желанием исследовать процесс формирования инновационной идеи методами эконометрического моделирования и интерпретировать успехи или неудачи той или иной инновационной системы.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения, так как необходимость решения проблемы регионального развития на основе повышения инновационной активности является условием не только ускорения экономического роста страны, но и обеспечения межрегиональных и межстрановых связей..

2. Структура и содержание диссертационной работы

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Кроме того, присутствуют пять приложений. Объем основной работы (без приложений) составляет 128 страниц, в том числе 17 рисунков и 13 таблиц. Список литературы содержит 177 наименований.

В первой главе проведен анализ подходов к оценке инновационных систем и анализ методов оценки инновационной активности. Отмечается роль концепции глокализации в анализе инновационной активности регионов. Обосновывается возможность использования теории производства для оценки инновационной активности.

Во второй главе предлагается подход к оценке инновационной активности регионов, основанный на концепции стохастической границы. Показано, что фактором инновационной активности является потенциал взаимодействия науки и бизнеса. На основе концепции стохастической границы предложен и апробирован подход, позволяющий получать параметрическое описание инновационной активности национальных и региональных инновационных систем.

В третьей главе обоснованы и приведены сопоставимые оценки технической эффективности инновационного пространства регионов разных стран. Проведен сравнительный анализ индексов инновационного развития. Представлен и апробирован подход к формированию рекомендаций по развитию секторов и регионов с использованием индексов инновационной активности.

Структура и содержание диссертационной работы Лысенковой М.А. логически обоснованы, соответствуют цели и задачам исследования.

3. Научная новизна диссертационного исследования

В диссертационной работе использован метод оценки инновационного пространства регионов и выявлено его влияние на показатели, характеризующие результаты инновационной деятельности регионов России. Основные результаты, полученные на этой основе, обладают научной новизной:

1. Предложен подход к оценке инновационной активности регионов, основанный на концепции стохастической границы. Проведен анализ, показывающий, что взаимодействие науки и бизнеса является значимым фактором инновационной активности.

2. На основе концепции стохастической границы предложен и апробирован подход, позволяющий получать параметрическое описание инновационной активности национальных и региональных инновационных систем.

3. Рассчитаны сопоставимые оценки технической эффективности инновационного пространства регионов разных стран. На основе полученных оценок технической эффективности автором построены индексы инновационного развития регионов.

4. Предложен подход, позволяющий выделить факторы, оказывающие влияние на индексы инновационного развития регионов, и выявить неразличимые индексы в пространстве характеристик

дифференциации, определяющие параметризацию рассматриваемой задачи управления.

5. Разработан подход к формированию рекомендаций по развитию регионов и секторов экономики с учетом их инновационной активности.

6. Разработана авторская методология сравнительного анализа инновационной активности стран и регионов на основе теории производства.

4. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в обосновании неоднородности национальной инновационной системы, ее формирования как совокупности региональных инновационных систем; в разработке авторской версии индекса инновационной активности; в обосновании предложений по способам оценки инновационного пространства региона; в анализе подходов к исследованию инновационной активности, которые могут найти свое применение при подготовке программ учебных дисциплин по экономике и управлению наукой, технологиями и инновациями.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке методологии сравнительного анализа инновационной активности стран и регионов на основе теории производства, а также в выявлении доминантных секторов и регионов с использованием индексов инновационной активности.

5. Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций автора

Диссертация Лысенковой М.А. основана на данных официальной статистики. Анализируются данные Росстата (Российский статистический ежегодник), ОЭСР (OECD), Статистического ежегодника Китая (China Statistical Yearbook), Бюро переписи населения США (Census Bureau), отчетов группы по мониторингу патентных технологий США (A Patent Technology Monitoring Team Report), баз данных о патентах и торговых марках США (U.S. Patent and Trademark), отчетов Национального центра статистики образования

(U.S. National Center for Education Statistics), Статистического ежегодника Японии (Japan Statistical Yearbook), Статистического ежегодника Швейцарии (Statistical Yearbook of Switzerland), баз данных Всемирного совета по городским данным (World Council on City Data). Привлекаются также данные из публикаций отечественных и зарубежных ученых, материалов рейтинговых агентств, международных конференций, а также информационно-аналитические материалы в российской и зарубежной периодике и сети Интернет с корректным указанием источников. Все это свидетельствует о достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций автора диссертационной работы. Сильной стороной диссертационного исследования является использование положений экономической теории (теории производства, теории стохастической границы, свойства Парето-оптимальности и др.) , что обусловило корректное применение эконометрического анализа и использование методов проверки статистических гипотез.

6. Замечания по диссертационной работе

В качестве замечаний по диссертационной работе Лысенковой Марии Александровны необходимо отметить следующее:

В разделах 1.3 и 2.1 отмечается возможность использования показателя «количество высших учебных заведений» в модели оценки результатов взаимодействия науки и бизнеса. Однако в настоящее время в Российской Федерации основная часть сферы НИОКР не связана с университетами, основная роль в разработке новых производственных технологий и патентов принадлежит институтам Российской академии наук и отраслевым НИИ.

Автором делается заключение, что в основные факторы, определяющие результат (число выданных патентов или разработанных технологий), входит количество инновационных заведений, тогда как в выражении (5) в главе 2 (С.53) отмечается, что в выражение (5) входит общее число предприятий в регионе.

В главе 2 диссертационной работы для построения модели используются статистические данные 2008-2013 гг., которые являются устаревшими на момент защиты диссертации. Для большей доказательности результатов исследования автору следовало бы включить в анализ более свежие данные.

В разделе 3.3 при формировании рекомендаций по развитию секторов и регионов с использованием индексов инновационной активности используется экономический базис характеристик региональной дифференциации, а везде ранее в работе была использована концепция стохастической границы. Возможно, и при формировании рекомендации в последнем разделе диссертационной работы, автору тоже следовало бы использовать концепцию стохастической границы.

Отмеченные замечания не отменяют общую положительную оценку диссертационного исследования.

7. Заключение

Диссертационная работа Лысенковой Марии Александровны на тему «Сравнительный анализ инновационной активности регионов на основе концепции стохастической границы» представляет собой завершённую самостоятельную научно-квалификационную работу, выполненную на высоком уровне. Работа выполнена на актуальную тему, полученные автором результаты обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью, что подтверждается их апробацией на международных и всероссийских научно-практических конференциях, публикациями по теме работы, а также использованием результатов диссертационного исследования при выполнении проектов РФФИ.

Диссертационная работа соответствует требованиям Паспорта научных специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», а также удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от «24» сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Лысенкова Мария

Александровна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством».

Отзыв ведущей организации на диссертационную работу Лысенковой Марии Александровны «Сравнительный анализ инновационной активности регионов на основе концепции стохастической границы» подготовлен заведующей кафедрой статистики и эконометрики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктором экономических наук, профессором, членом - корреспондентом РАН Елисеевой Ириной Ильиничной. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры статистики и эконометрики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Протокол № 6 от 8 февраля 2022 г.).

Заведующая кафедрой статистики и эконометрики
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет», член-корреспондент РАН,
доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ
Елисеева И.И.

«Подпись Ирины Ильиничны Елисеевой заверяю»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

Адрес: Россия, 191023, город Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А.

Официальный сайт: <https://unecon.ru/>

Телефон: +7 (812) 602-23-23

E-mail: rector@unecon.ru

«...10...» февраля 2022 г.

